



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased by 1.5 million, from 2.5 million in 1980 to 4 million in 1995. The public sector has become a major employer in the UK, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

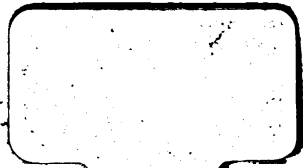
The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

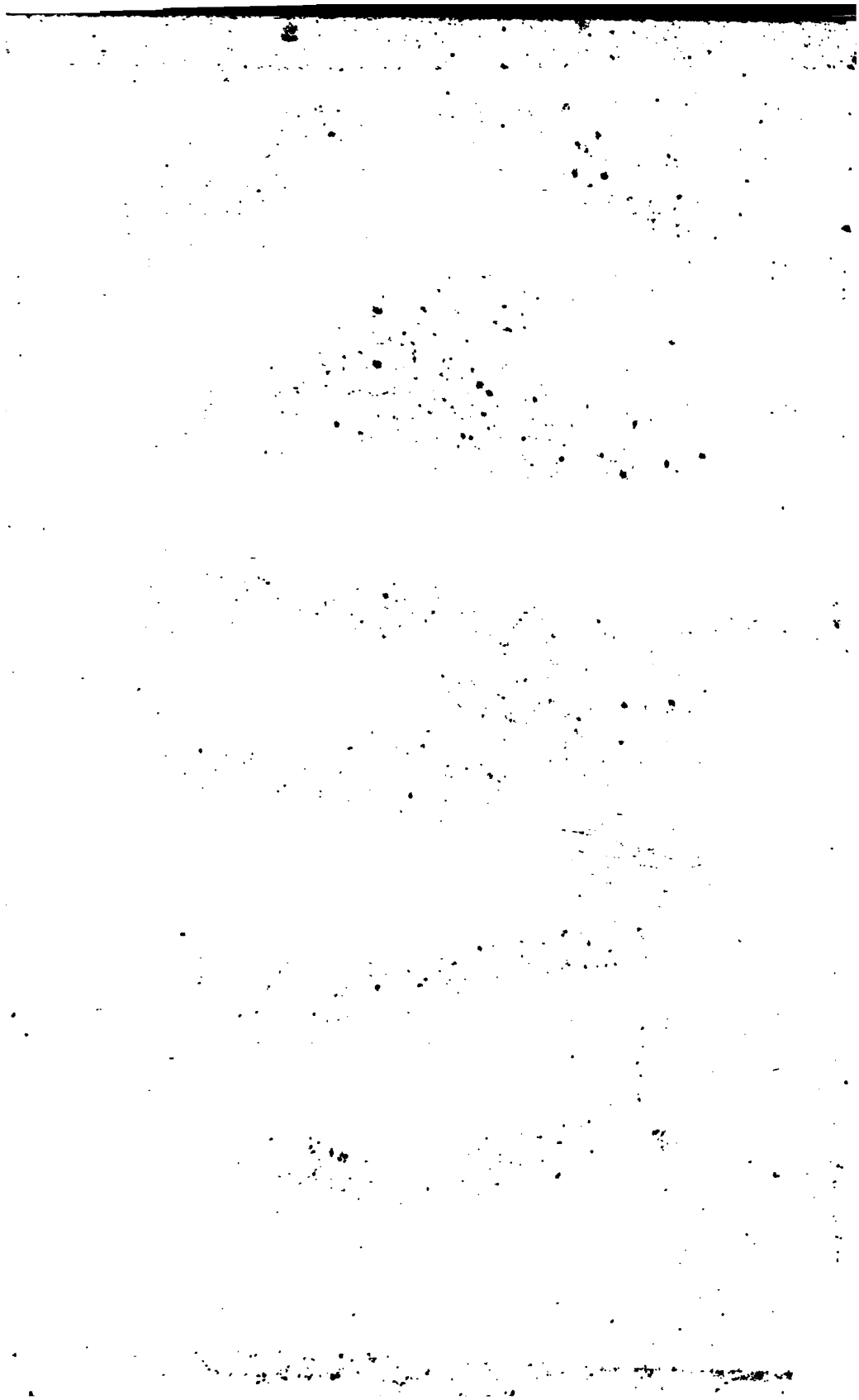
The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.



600043720M





122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

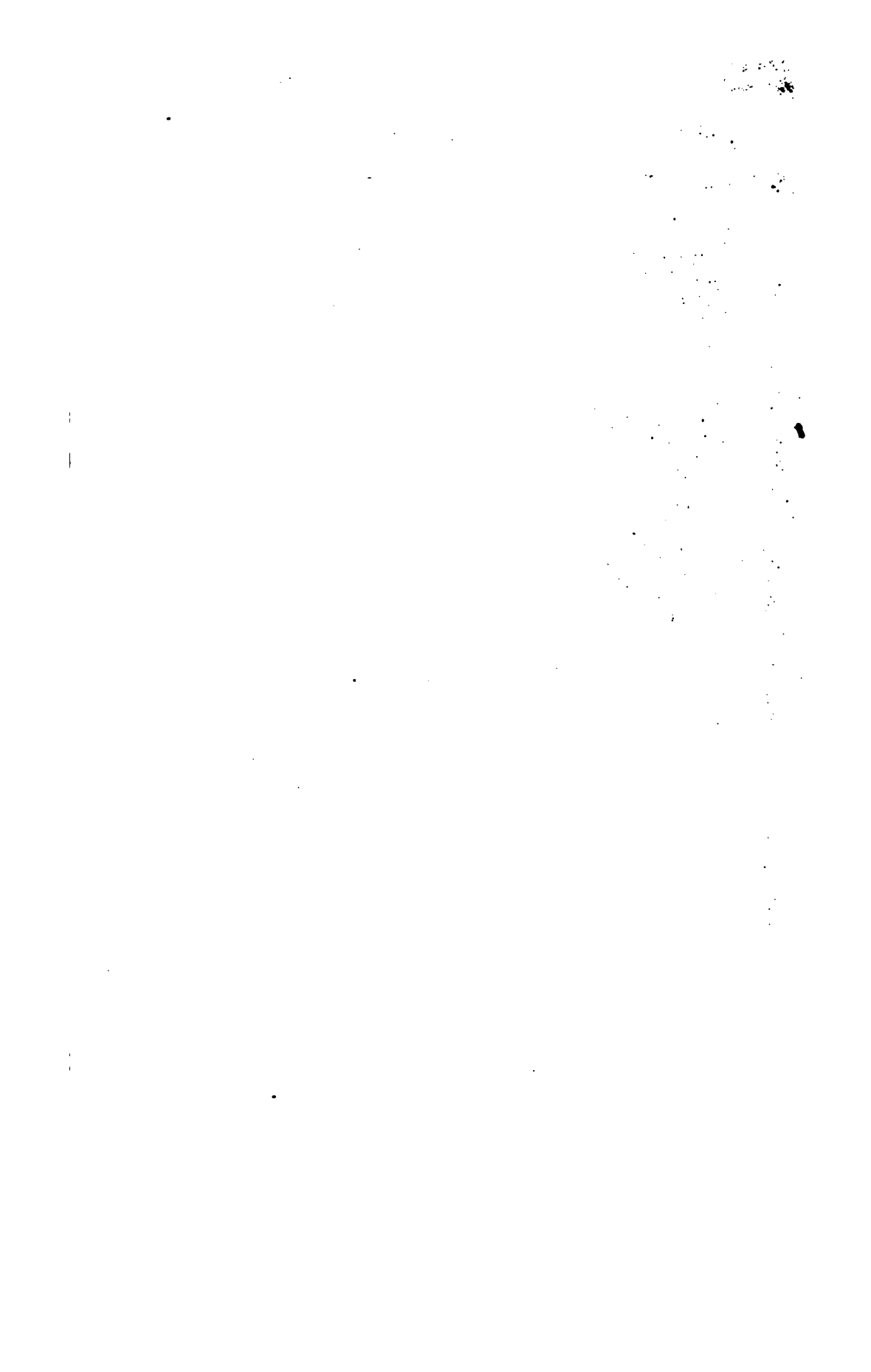
258

259

260

261

262



71 31.

Die Voraussetzungen

der christlichen Lehre von der

Unsterblichkeit

dargestellt

von

Hermann Schulz,

Dr. der Philosophie, Licent. der Theologie, der letzteren Privatdocent
zu Göttingen.

Göttingen.

Vandenboeck und Ruprecht's Verlag.

1861.

9215. 3. 2.

Für unsern Verlag befindet sich unter der Presse und erscheint binnen Kurzem:

BIBLIOTHECA THEOLOGICA.

Verzeichniss der auf dem Gebiete der

EVANGELISCHEN THEOLOGIE

in den Jahren **1830 — 1860** in Deutschland erschienenen Schriften

herausgegeben

von

E. A. Zuchold.

ca. 30 Bogen gr. 8. Preis ca. 2 Rthlr.

Während alle übrigen Wissenschaften ihre vortrefflichen bis auf die neueste Zeit fortgeführten General- und Specialkataloge aufzuweisen haben, hatte die Theologie bislang nur veraltete, bis in die dreissiger Jahre reichende bibliographische Hilfsmittel — und wenn wir auch bemüht gewesen sind, diesem Mangel durch unsere seit 1848 halbjährlich erscheinende wissenschaftlich geordnete **Bibliotheca theologica** abzuhelfen, so ist dieser Katalog, eine so gute und bequeme Uebersicht über die neueste literarische Production er bietet, doch wenig geeignet als Repertorium, als Nachschlagebuch zu dienen. — Diesen Zweck zu erfüllen, ist die eben angekündigte neue Bibliotheca theologica bestimmt, welche in ihrer rein alphabetischen Anordnung und durch ein beigegebenes sorgfältig bearbeitetes Materienregister das Aufsuchen bekannter und unbekannter Bücher ausserordentlich erleichtert. — Indem wir daher die Hoffnung aussprechen, dass unser Katalog eine recht willkommene Erscheinung sein werde, bemerken wir noch, dass unsere bisher halbjährig herausgegebene Bibliotheca theologica nach wie vor erscheinen und gewissermassen als Supplement zum General-Katalog dienen wird.

Göttingen im April 1861.

Vandenhoeck & Ruprecht.

Die Voraussetzungen

der christlichen Lehre von der

Unsterblichkeit

dargestellt

von

Hermann Schulz,

Dr. der Philosophie, Licent. der Theologie, der letzteren Privatdocent
zu Göttingen.

Göttingen, 1861.

Bandenhoed und Ruprecht's Verlag.

Druck von Gebrüder Hofen.



Herrn
Oberconsistorialrath Dr. Dorner

und

Herrn
Oberconsistorialrath Abt Ehrensechter,

seinen hochverehrten Lehrern,

widmet dies Buch als Zeichen dankbarer Hochachtung

der Verfasser.

三、

（一）

Herrn

Oberconsistorialrath Dr. Dorner

und

Herrn

Oberconsistorialrath Abt Ehrenfechter,

seinen hochverehrten Lehrern,

widmet dies Buch als Zeichen dankbarer Hochachtung

der Verfasser.

Druck von Gebrüder Hofen.



Herrn

Oberconsistorialrath Dr. Dörner

und

Herrn

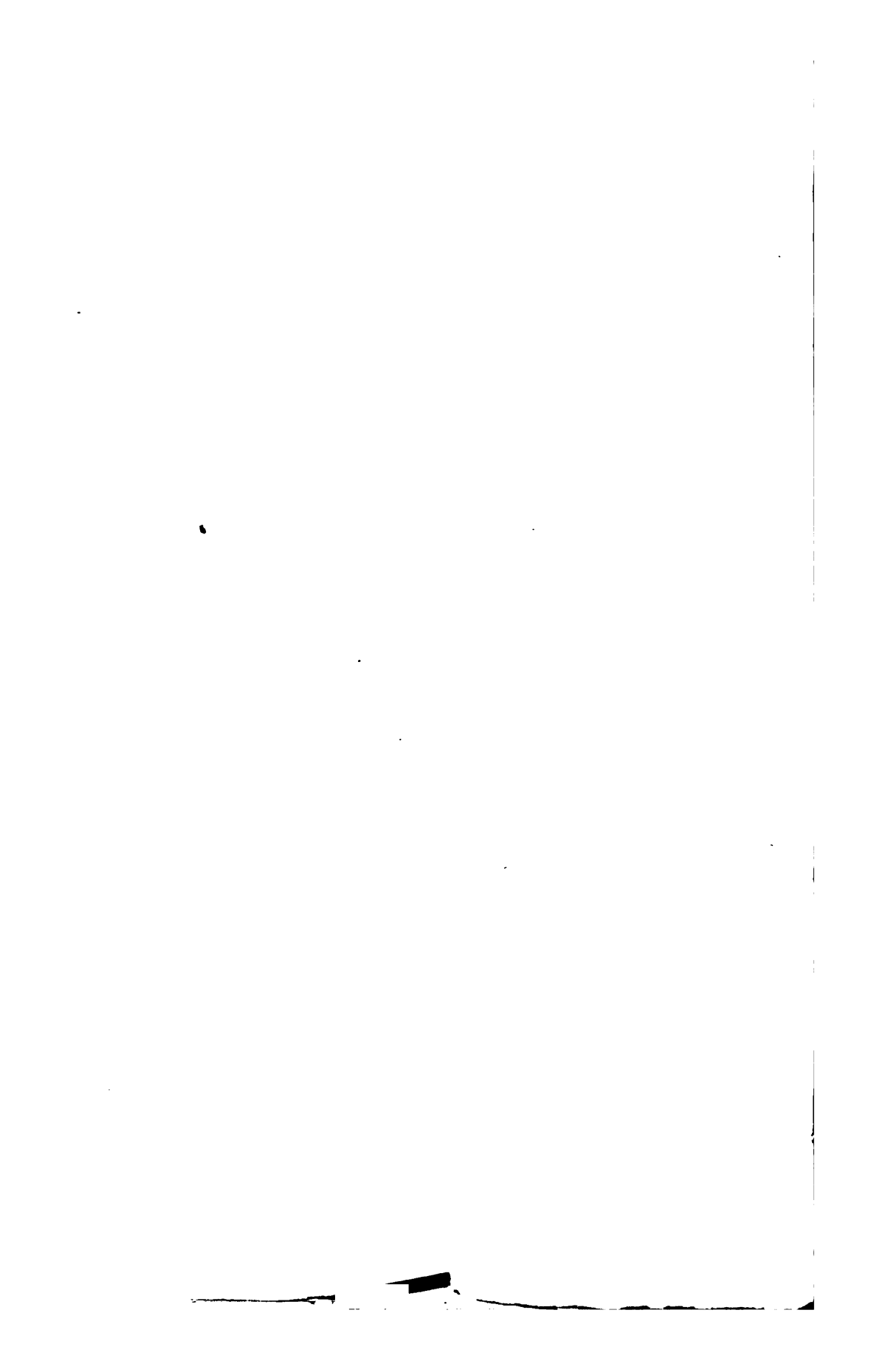
Oberconsistorialrath Abt Ehrenfechter,

seinen hochverehrten Lehrern,

widmet dies Buch als Zeichen dankbarer Hochachtung

der Verfasser.





A.

Die Arbeit hat sich zum Zwecke gesetzt, eine Darstellung der Voraussetzungen der christlichen Lehre von der Unsterblichkeit zu geben. Sie verzichtet demgemäß darauf, diese Voraussetzungen andern Vorstellungen gegenüber als die richtigen zu erweisen. Ein Punkt gilt ihr für erwiesen, wenn er als nothwendige Consequenz oder als Darlegung der in den heiligen Schriften enthaltenen Vorstellung von diesen Dingen sich bewährt hat, — für widerlegt, wenn er mit denselben im Widerspruche sich zeigt. So kann die Arbeit vom nichtchristlichen Standpunkte aus nicht als speculativ, sondern, wenn man so will, als dogmenhistorisch angesehen werden. — Andererseits aber will sie keineswegs bloß eine biblisch-theologische Darstellung dieser Lehre geben. Die Bibel, welche ihrem Zwecke gemäß nur in den allerseltensten Fällen eine zusammenhängende Darstellung dogmatischer Gegenstände enthält, soll nicht nach ihren Aussagen über diesen Punkt einfach geprüft werden. Indem mir die aus dem Gesamttinhalte der heiligen Bücher gewonnenen Resultate sowohl die Axiome sind, von denen aus sich systematisch und speculativ die eigne Ansicht entwickelt, als auch die Normen, an denen die jedesmal gewonnene Anschauung geprüft wird, — will ich eine aus einheitlichem Gedanken speculativ entwickelte Darstellung dieser Gegenstände zu geben versuchen. — Dabei ist mir persönliche Ueberzeugung, daß dem vom Geiste

VI

des Christenthums durchdrungenen Menscheingeiste sich jede wahrhaft christliche Anschauung auch als dem Bedürfnisse des eignen religiösen Gefühls und den Forderungen des folgerecht denkenden Verstandes entsprechend bewähren muß, — so daß eine Entwicklung christlicher Lehrstücke nur dann als vollendet angesehen werden kann, wenn sie aus dem Geiste der heiligen Schriften geboren und an ihm bewährt, zugleich als logische Folgerung aus dem Grundgedanken des Christenthums, als Befriedigung der Grundforderungen des vom Christenthume belebten religiösen Gefühls dasteht.

Indem sich die Arbeit ferner als Darstellung der Voraussetzungen der christlichen Lehre von der Unsterblichkeit ankündigt, beschränkt sie ihre Aufgabe auf ein ganz bestimmtes Gebiet. Es lag anfänglich im Plane, diese Arbeit als ersten Theil einer christlichen Unsterblichkeitslehre zu veröffentlichen, die ich, wenn mir Gott Kräfte und Zeit schenkt, vielleicht später zu bearbeiten hoffe. Doch schien es im Ganzen angemessener, die Prüfung der Grundlagen einer solchen Arbeit zunächst gesondert dem gelehrten Publikum zu überlassen, und auf diese Weise für die weitere Ausführung Belehrung und Zurechtweisung oder auch Ermuthigung und Anregung zu erhalten. So schließt diese Arbeit die Darstellung der neutestamentlichen Lehre von dem ewigen Leben in Christo, von Christi Person in Beziehung zum Tode, von dem Gerichte in Christo und der Entscheidung nach dem Gerichtstage aus. Sie stellt nur das dar, was das Christenthum in Beziehung auf des Menschen Wesen, sein Verhältniß zur Unsterblichkeit, das Verhältniß der Sünde zum Tode, des Lebens zur Erlösung als Grundlagen voraussetzt, worauf dann Christus als der Erfüller der Erlösung seine Verheißungen und Mahnungen aufbaut. Doch muß, wenn anders die Absicht der Arbeit erfüllt ist, in den Voraussetzungen schon mit Nothwendigkeit die Entwicklung der Folgerungen liegen, so daß man schon hier sehen

VII

kann, ob die Arbeit irgend einem Momente der christlichen Lehre von diesen Dingen nicht gerecht wird, also in ihrer Anlage schon einen Mangel einschließt.

B.

Indem ich vielfach die allgemein verbreiteten Ansichten über diesen Punkt, vorzüglich was die natürliche Unsterblichkeit der menschlichen Seele betrifft, als christlich begründet nicht ansehen konnte, wurde mir die naturgemäß daraus folgende Unsicherheit vorzüglich durch zwei Betrachtungen aufgewogen und gemindert. Zuerst durch die historische Gewißheit, daß die Lehre von der Unsterblichkeit, — ähnlich der Lehre von Gott, — in den dogmatischen Systemen fast durchschnittlich ohne Durchdringung mit dem eigenthümlich christlichen Lehrgehalte, aus der vorchristlichen Philosophie herübergenommen ist, — daß sich zwar anfangs in der Patristik Versuche zu einer mehr eigenthümlich christlichen Gestaltung unserer Lehre fanden, — bald aber das Interesse sich ausschließlich auf andre Gebiete der christlichen Lehre warf, und in unsrer Frage den althergebrachten philosophischen Vorstellungen Platz machte. Daher kommt es, daß ein gleichmäßiges, oder auch überhaupt nur irgend ein Fortschreiten der Lehre in diesem Punkte sich lange Jahrhunderte hindurch nicht findet. In neuerer Zeit dagegen drängt die Theologie, wo sie, wie in Nothe, Fichte, Weiße, den Gegenstand wieder mit original christlichem Geiste zu erfassen versucht, mehr und mehr auf eine Lösung hin, — wie sie in dieser Arbeit mir als die dem Christenthume eigenthümliche erschien.

Zweitens bestärkte mich die deutliche Wahrnehmung, daß die herkömmliche Ansicht von der Unsterblichkeit der menschlichen Seele den Zusammenhang des neuen und alten Testaments in diesem Punkte zerreißen muß, wenn man sich über die Meinung des

71 31

Die Voraussetzungen

der christlichen Lehre von der

U n s t e r b l i c h k e i t

dargestellt

von

Hermann Schulz,

Dr. der Philosophie, Licent. der Theologie, der letzteren Privatdocent
zu Göttingen.

Göttingen.

Vandenboeck und Ruprecht's Verlag.

1861.

9215. 3. 4

Inhaltsverzeichnis.

Abtheilung I.

Das Verhältniß des Menschen auf dem empirischen Gebiete zur Unsterblichkeit	Seite. 1— 52
§. 1. Daß Leben stammt allein aus Gott	1— 4
§. 2. Daß Leben wird durch die Schöpfung nicht als unvergängliches gegeben	4— 8
§. 3. So ist auch der Mensch als Geschaffener nicht unsterblich	8— 12
§. 4. Die Materialisten, Spinoza, Hegel	12— 23
§. 5. Eintheilung der philosophischen Unsterblichkeitsbeweise	23— 26
§. 6. Der metaphysische Beweis	26— 38
§. 7. Der ontologische Beweis	38— 45
§. 8. Der teleologische Beweis	45— 52

Abtheilung II.

Die Idee des Menschen und die Unsterblichkeit	52—105
§. 1. Die Unsterblichkeit folgt nicht aus der Schöpfung	52— 56
§. 2. Der ethische Zusammenhang der Menschheit mit Gott	56— 58
§. 3. 4. Auslegungswiese von Gen. 1—3. Schöpfungslehre. Lehre von dem Ebenbilde, zweite Schöpfung	58— 66
§. 5. Absolute und creatürliche Persönlichkeit	66— 69
§. 6. Der biblische Begriff von <i>πρῶτα</i> und <i>ψυχῇ</i>	69— 77
§. 7. Speculative Entwicklung der Lehre vom Geiste	77— 83
§. 8. Unsterblichkeit durch den Geist möglich	83 —88
§. 9. Weiße, die socinianische, die catholische Ansicht	88— 95
§. 10. Die drei philosophischen Unsterblichkeitsbeweise	95—100
§. 11. Die Geschichtlichkeit des Urstandes	100—103
§. 12. Vertheidigung der Anwendung des Ethischen auf diese Verhältnisse	103—105

XII

Abtheilung III.

Mensch und Unsterblichkeit unter dem Gesichtspunkte der		Seite.
Sündenentwicklung ohne die Gnade		106—176
§. 1.	Die Sünde als Möglichkeit	106—109
§. 2.	Die biblische Lehre von der Versuchung	109—113
§. 3.	Der Sündenfall, seine Folgen und Grenzen	113—119
§. 4.	Der Tod als Folge der Sünde	119—130
§. 5. 6.	Die biblische Lehre vom Tode	130—143
§. 7.	Leib und Seele im Todeszustande. Krankheit	143—149
§. 8.	Leibestod für den Leib und die Seele	149—155
§. 9.	Der zweite Tod	155—159
§. 10.	Die Möglichkeit der Leibesauferstehung	159—163
§. 11.	Die Menschheit unter dem Tode	163—166
§. 12.	Der Einzelne unter dem Tode	166—172
§. 13.	Die Grenzen der Sündenentwicklung	173—176

Abtheilung IV.

Mensch und Unsterblichkeit unter dem Gesichtspunkte der		
Langmuth Gottes		176—248
§. 1.	Die göttliche Nothwendigkeit der Langmuth	176—178
§. 2.	Die Langmuth der ganzen Menschheit und dem Einzelnen gegenüber	178—183
§. 3.	Der Leibestod für die Seele Mittel der Aufhebung des Sündenzustandes	183—187
§. 4.	Verschiedenartige Entwicklung unter dem Zustande der Langmuth	188—193
§. 5.	Keine örtlich geschiedene Entwicklung, — kein Lohn und keine Strafe	193—197
§. 6.	Die Bedingungen der Aufhebung des Todeszustandes	197—202
§. 7.	Die Erlösung als Aufhebung des Todeszustandes	202—206
§. 8.	bis Ende: Alttestamentliche Unsterblichkeitslehre	206—248
§. 8.	Einleitung	206—207
§. 9.	Die Fortdauer des Menschen nach dem Tode	207—216
§. 10.	Die Unsterblichkeit und Vergeltung nicht gelehrt	216—225
§. 11.	Gottesgemeinschaft und Unsterblichkeit	225—232
§. 12.	Die Auferstehungslehre	232—238
§. 13.	Resultat	238—239
§. 14.	Die Lehre der Apocryphen	239—244
§. 15.	Lehre zur Zeit Jesu	244—248

Abtheilung I.

**Die Unsterblichkeit folgt nicht aus dem natürlichen aner-
schaffenen Wesen des Menschen, wie er uns im Gebiete
der Erfahrung entgegentritt.**

§. 1.

Fast alle durchdachteren religiösen Systeme, mögen sie in ihren Ansichten über das Göttliche noch so sehr auseinandergehen, stimmen darin überein, daß das wahre Leben von nichts Anderem stammen könne, als von dem, was ihnen als das Göttliche erscheint. Selbst da, wo diese Einsicht am meisten verdunkelt war, wo man einen dunkeln Urgrund der Dinge annahm, außerhalb des Göttlichen oder gar dem Göttlichen entgegengesetzt, — sagte dem tieferen Gefühle eine richtige Ahnung, daß dies Außer- oder Widergöttliche doch eigentlich nur ein Lebloses sein müsse, dem wohl Sein, nicht aber Leben zugeschrieben werden könne¹⁾, daß aber Leben, bewußtes Leben nur da gesucht werden dürfe, wo der göttliche Lichtfunke in die Masse hineingedrungen sei, wo der Hauch des Göttlichen den Stoff beseele. In den meisten vorchristlichen Systemen aber tritt dieser Gedanke nicht in voller

1) Dieser Fortbildung des Begriffs vom „Sein“ zu dem vom „Leben“ wird die neuere Speculation gerecht, indem sie mehr und mehr von der starren Auffassung Gottes als des Seins zu einer lebendigeren durch die Begriffe von „Bewegung“, „Denken“ „Willen“ gelangt, — ein Bestreben, welches in der Schelling'schen Potenzenlehre einerseits, in dem Dringen auf das Ethische im Gottesbegriffe andererseits, — seine entschiedensten Darstellungen findet.

Klarheit auf. Die Vorstellung eines Urstoffes, wenn er auch noch so sehr passiv gedacht wurde, trat hemmend der klaren Erkenntniß entgegen, daß kein Gebiet des Lebens in irgend einer Weise ohne die göttliche Ursächlichkeit gedacht werden könne; — man konnte nicht umhin dieselbe durch bestimmte Gränzen gebunden und eingeschränkt zu denken. — Ohne irgend Beschränkung aber, in seiner vollen Klarheit und Schärfe tritt uns der Satz „Leben ist allein in Gott“ aus der Religion der Offenbarung entgegen.

Wie uns das alte Testament aus Gottes Schöpferwillen allein den Ursprung alles Geschaffenen ableitet²⁾, und von nichts Anderem weiß, das außer ihm gewesen, so tritt uns Gott selbst mit seinem eigentlichen Namen als der entgegen, welcher da ist (יהוה), als der lebendige Gott (אלהים), zunächst im Gegensatze zu den todtten Götzenbildern³⁾, dann aber überhaupt zu dem Vergänglichen, — als der, welcher bleibt, wenn Berge und Meere vergehen, wie er war, ehe Berge und Meere gegründet wurden⁴⁾.

Im neuen Testamente aber lehrt uns Christus Gott als den erkennen, welcher das Leben in sich hat, als den lebendigen⁵⁾, und Paulus nennt ihn den allein Unsterblichkeit besitzenden⁶⁾. Und wie der *λογος*, als der bei Gott war, das Leben ist⁷⁾, so hat der Sohn es doch wiederum vom Vater, und nur sofern er eins ist mit ihm⁸⁾. Alles aber, was vom Vater ausgeht durch den Sohn, ist Leben. Wie der Geist das Lebendigmachende ist, so ist die Speise, die der Sohn giebt, das Leben, so sind die Worte, die er redet, Worte des ewigen Lebens, und er kann das lebendige Wasser geben, dessen Quelle zum ewigen Leben hinfließt⁹⁾.

2) Gen. 1, 1 ff. 2, 4 ff. vgl. Ps. 33, 9 Ps. 104. 115, 3.

3) Auch hier sind es zunächst nicht solche, welche nicht „Sein“ haben, sondern, welche nicht „die Kraft zum Sein (Potenz)“ haben, und kein Bewußtsein, welches ihr Sein regelt. (Vgl. die Auffassung Jes. 41, 23 ff. 44, 12—20, Jer. 16, 20, Ps. 106, 37. 39. 115, 4 ff.)

4) Ps. 90, Ps. 102, 26 ff.

5) Joh. 5, 26, 6, 57.

6) 1. Timotheus 6, 16. Vgl. Apocal. 1, 8.

7) Joh. 1, 4. 11, 25., 1. Joh. 1, 2.

8) Joh. 5, 26. 6, 57.

9) Joh. 6, 63, 33, 68. 4, 10. 14.

So ist es Anschauung der gesamten Schrift, Gott als Besitzer und Quelle des Lebens zu denken. Wir brauchen zur Bestätigung derselben nicht die große Menge einzelner Schriftstellen anzuführen, welche ihn als den allein Ewigen, den Allmächtigen, den Geist allem Vergänglichen, Schwachen, Beschränkten gegenüberstellen, — Ausdrücke, die sämmtlich gleich der Aussage sind, daß er allein den Quell des Lebens, des selbstbestimmten Seins in sich trägt.

Ja diese Grundanschauung ist so offenbar die allein christliche, daß selbst diejenigen Lehrer, welche am allermeisten das vorhandene Sein von dieser seiner Quelle abschneiden und ihm einen selbstständigen, in sich selbst ruhenden Entwicklungslauf zuschreiben möchten, doch von dem eigentlichen Leugnen dieses Satzes um so mehr sich entfernt halten, und das Gewordensein alles dessen, was ist, mit desto größerer Bestimmtheit behaupten. — Diejenigen Dogmatiker auf der andern Seite, welche von einem bestimmten Anfange des Seins durch den schöpferischen Willen Gottes nicht reden wollen, sprechen desto bestimmter von dem Getragenwerden desselben durch die Kraft des Göttlichen, mag ihnen nun das Göttliche als sich selbst in die Welt hineinbildend erscheinen ¹⁰⁾, oder mögen sie in der unbedingten Abhängigkeit alles Einzelnen von diesem Göttlichen die Bürgschaft dafür finden, daß nicht „irgend etwas von dem Entstandensein durch Gott ausgeschlossen wird“ ¹¹⁾.

Gott ist allein Quelle des Lebens und trägt es allein selbstständig in sich, — und jede Theorie, welche es einem Wesen außer Gott kraft seiner selbst zuschriebe, sei es, insofern es einen Gegensatz gegen Gott bildete, sei es, daß es als etwas-Gleichgültiges

10) Spinoza, Ethik B. II., pr. 1 u. 2. Hegel, Encyclopaedie. §. 220 u. A.

11) Schleiermacher (Der christliche Glaube nach den Grundsätzen der ev. Kirche. 4. Ausg. Berl. 1842) I. 192 f. (§. 40) vgl. Hase (Lehrbuch der evang. Dogmatik, Leipz. 1838, 2. Aufl.) S. 180, der obwohl sich nicht bestimmt erklärend, sagt: die hierdurch als möglich nicht ausgeschlossene Ewigkeit der Welt, widerspricht auch der Frömmigkeit nicht, wenn sie nur gedacht wird als ewig gegründet in Gott.

neben ihm bestände, — wäre nur insofern noch christlich, als diese Annahme auf einer unbewußten Täuschung beruhte, die in das wirkliche Gefühl Gott gegenüber nicht eingegangen nur in den Vorhallen unklarer Erkenntniß sich befände. — Es ist also selbstverständlich, daß wenn irgend ein Wesen außer Gott Leben, und zwar ein Leben, welches nicht vergehen kann, in sich tragen soll, es dies nur durch irgend eine Art des Zusammenhangs mit Gott haben kann. Wir haben also zu fragen, in welchem Zusammenhange die Dinge außer Gott sich mit ihm befinden ¹²⁾. —

§. 2.

Der nächste Zusammenhang, in welchem alle Dinge in der Welt mit Gott stehen, ist das Geschaffensein. Denn weil außer Gott Nichts ist, was aus sich selbst hätte sein können, bleibt für jedes Ding nur die Möglichkeit „Gott zu sein“ oder „durch Gott geworden zu sein“ ¹⁾. Was aber die christliche Lehre für alle Dinge der Welt von diesen beiden Möglichkeiten für wirklich hält, kann nicht leicht einem Zweifel unterliegen. Die Vorstellung des alten Testaments von diesem Verhältnisse tritt uns schon in den ersten Kapiteln der Genesis auf das Klarste vor die Augen. Denn das ist es doch, worauf die ganze Darstellung hinausläuft, worin sie ihren religiösen Schwerpunkt hat, daß Alles, von der formlosen Masse, darin Himmel und Erde gehüllt lag, bis zu dem vollendetsten Geschöpfe, dem Menschen, Gottes freies Werk sei und durch seinen freien Willen, sein freies Machtwort in das Dasein gerufen, daß der Mensch selbst, ob auch herrlich vor den andern

12) Es gilt hier, was Schleiermacher von dem Gottesbegriffe sagt: fromm kann jeder sein, er halte sich zu diesem oder jenem Begriffe; aber seine Frömmigkeit, das Göttliche in seinem Gefühle muß besser sein als sein Begriff, und je mehr er in diesem sucht und ihn für das Wesen der Frömmigkeit hält, um desto weniger versteht er sich selbst. (Reden über Religion, Aufl. 3. 168.)

1) Formula Concordiae., solida declaratio I. 55 (ed. Hase) cum sit indubitatum certissimumque axioma in re theologica, quod omnis substantia (quatenus est substantia) aut sit Deus ipse aut opus et creatura Dei., — vgl. Ritsch (System der christl. Lehre. Aufl. 2. Bonn 1831) S. 125.

Creaturen, nicht anders als sie durch Gottes Schöpferwort hervorgerufen und geschaffen sei²⁾).

Das ist der Mittelpunkt der Gebote des Herrn an die Israeliten, daß sie nicht irgend Etwas von den lebenden Wesen umher, noch auch von den Phantasiegebilden ihres Geistes, noch von geistigen, menschlichen und übermenschlichen Mächten sollten für göttlich halten; seit exod. 20, 34 ist dies Gebot gleichsam der Lebensmittelpunkt des wahren Gottesvolkes, von welchem vorzüglich Psalme und Propheten immer auf's Neue zeugen³⁾).

Und im neuen Testamente stellt es Paulus in derselben Rede, wo er die besondere Zusammengehörigkeit des Menschen mit Gott hervorhebt⁴⁾, als Mittelpunkt und Grundstein der christlichen Weltanschauung hin, daß, wie Alles in der Welt, so auch der Mensch, durch Gottes freie That geschaffen sei. Ja wenn sogar die himmlischen Heerschaaren mit bestimmter Klarheit Gott entgegengesetzt werden und obwohl vom alten Bunde בְּנֵי אֱלֹהִים benannt doch als geschaffene Wesen dem Schöpfer gegenüberstehen⁵⁾, so tritt noch mehr der Mensch, so hoch er auch erhoben wird (Ps. 8. 82, 6), doch wo es sich fragt, ob er wesenseins sei mit Gott, recht deutlich in das Verhältniß der Creatur zu ihrem Schöpfer⁶⁾. So ist Allem, was außer Gott besteht, gemeinsam, daß es von Gott durch seinen freien Willen geschaffen ist.

Welches aber ist der Zusammenhang mit Gott und dadurch auch mit dem Leben, den die Wesen kraft ihrer Schöpfung haben? Es ist auf der einen Seite eine wirkliche und wahre Existenz, die ihnen gegeben wird, es ist ihnen nicht ein Schein des Seins mitgetheilt, sondern ein wirkliches Sein; es ist wirklich Gottes Geist, der den Stoff durchdringend die Existenz von Einzelwesen bedingt. Das Schöpferwort, welches sie her-

2) Gen. 1, 1—31 (vorig. B. 26), 2, 4—8 (vorig. B. 6).

3) Ps. 46. 47. 72, 18 ff. u. A. Jes. 40, 12 ff. 22 ff. 28 ff. u. A.

4) act. 17. 24—29, siehe vorig. v. 24. 26. vgl. act. 14, 15 f., Röm. 1, 20.

5) apocal. 19, 10. 22, 4, Col. 1, 16, Röm. 8, 38 (wo die ἀγγελοι und ἀρχαι geradezu zur κτίσις gerechnet werden).

6) Hosea 11, 9 (wo ה' und שׁוֹמֵר sich direct entgegengesetzt werden). Jes. 51, 12, Röm. 9, 20 (πλάσμα).

vorrief, rief dem, was nicht war, daß es sei (Röm. 4, 17), und gab Allem, was es hervorrief, seinen Zweck, seine Lebensthätigkeit, die Möglichkeit der Verbreitung (Gen. I.). Die geschaffenen Dinge sind nicht etwa nur für einander, nicht bloß unwirkliche und verschwindende Schatten, auch nicht an sich gleichgültige Formen des Grundstoffs, sondern auch für Gott sind sie da. Er sieht sie an und freut sich ihrer (Gen. 1, 31), er sorgt für sie bis in das Kleinste und Unscheinbarste hinein (Hiob 38. 39. Luc. 12, 6. Ps. 104). Er hat sie durch sein Wort geschaffen (Hebr. 11, 3), trägt sie durch sein Wort (Hebr. 1, 2 ff.); so sind sie für ihn da, wie für das menschliche Auge. Wir haben nicht nöthig, dasselbe vom Menschen zu erweisen, dessen Würdigung als eines wirklichen Wesens, welches Gott gegenüber Werth hat und von ihm berücksichtigt wird, den gesammten Inhalt des alten und neuen Testaments erst möglich macht. — Auf der andern Seite aber liegt in diesem Zusammenhange mit Gott als dem Schöpfer, daß alle geschaffenen Dinge nicht wie er, das Leben selbstständig in sich tragen, daß sie also ihrer Natur nach vergehen können ⁷⁾. Es liegt dies an und für sich schon in dem Wesen des Geschaffenseins. Wo ein Sein nur durch ein anderes in das Leben gerufen ist, wo es also nicht in sich die Bedingung seiner Existenz trägt, da ist es selbstverständlich, daß auch ein Fall eintreten kann, wo es seine Existenz endet, wenn die Bedingung derselben zurückgenommen wird. Wer freithätig und ohne irgend auf ihn wirkenden Naturzwang, ohne einen Theil von sich selbst aufzugeben, ein Wesen schaffen kann, hat in dieser Kraft selbst die nothwendigen Erfordernisse, um dies Sein wieder zurückzunehmen. Das aber haben wir von Gott in seinem Verhältniß zu allen Dingen der Welt aussagen müssen; so muß ihm auch die Kraft innewohnen, dieselben zurückzunehmen. Natürlich ist diese Kraft in Gott nicht eine Willkühr, sondern an das göttliche Wesen, die heilige Liebe gebunden, nur ihr gemäß wirksam. — Ein Wesen, welches in irgend einer Zeit nicht existirt hat, dessen Existenz wenigstens, wenn wir auch von der Frage der Zeit hier absehen, keine innere Nothwendigkeit hat, kann

7) Vgl. Clemens Romanus, ad Corinthios ep. I., c. 27 u. c. 34.

auch später einmal „nicht sein“, wie es „nicht gewesen ist“⁸⁾. — Daß dieser Satz für die sogenannte körperliche Welt unbedingte Geltung habe, wird nicht leicht Jemand bestreiten, wenigstens nicht, wenn er in dieser Frage auf christlichem Boden stehen will. Daß Himmel und Erde, — also nach Gen. 1, 1 die Gesamtheit der körperlichen Welt, — vergehen können und vergehen werden, wenn Gottes Ruf ihnen gebietet, ist gemeinsame Lehre des alten und neuen Bundes⁹⁾, — und wir sehen täglich das Vergehen und Verschwinden körperlicher Gestaltungen, ohne daran zu denken, ihnen eine nothwendige Fortexistenz beilegen zu wollen. Der göttliche Lebensgeist, welcher dem Stoffe, der an sich das Gegentheil von Geist, todt und bewegungslos ist, sich mittheilt, wird den einzelnen Gestaltungen entzogen, um andern mitgetheilt zu werden. Dabei sehen wir freilich den Grundstoff dieser körperlichen Dinge bleiben, und erkennen den Grundsatz, daß Nichts von der Quantität vergehe, als einen innerhalb der Welt der Erfahrung richtigen; auch haben wir nach unserer christlichen Hoffnung der Neugestaltung der Welt keinen Grund anzunehmen, daß der Grundstoff vergehen werde. Aber für uns bleibt zunächst wichtig die Erfahrung, daß die einzelnen Gestaltungen, wie sie die Schöpfung hervorrief, vergehen, also in sich nicht die Kraft ihrer Existenz tragen, sodann der Glaubenssatz (Hebr. 11, 3), daß auch der Grundstoff nicht ein außer Gott durch sich selbst

8) Vgl. Nitzsch a. a. O. §. 86 u. §. 121. Irenaeus ed. Stieren I. 415. si qui autem hoc in loco dicant, non posse animas eas, quae paulo ante esse coeperint in multum temporis perseverare sed oportere eas aut innascibiles esse, ut sint immortales, vel si generationis initium coeperint cum ipso corpore mori: discant quoniam *sine initio et sine fine vere et semper idem et eodem modo se habens solus est Deus, qui est omnium Dominus*. Quae autem sunt ab illo omnia, quaecumque facta sunt et fiunt initium quidem suum accipiunt generationis et per hoc inferiores sunt ab eo, qui ea fecit, quoniam non sunt ingenua: *perseverant autem et extenduntur in longitudinem saeculorum secundum voluntatem factoris Dei*: ita ut sic initio fierent et postea sint eis donat (so vergleicht er die Seele mit coelum et terra); vgl. später: non enim ex nobis neque ex nostra natura vita est, sed secundum gratiam Dei datur, vgl. d. ff.

9) Hebr. 1, 11, vgl. Ps. 102. Ps. 90.

existirender, sondern ein frei geschaffener ist, der also, wenn er nicht aufhört, in Gott die ewige Ursache seines Seins hat, und nicht seiner Natur nach, weil Gott ihn nicht aufheben könnte, sondern durch Gottes Macht, weil er ihn nicht aufheben will, ewig fortexistirt. Der Grundstoff ist ja die Gesamtheit dessen, was gleichsam das Gegentheil von Leben ist. Gott will durch die Schöpfung sein eigenes Wesen der Liebe gemäß mittheilen. So ist das Nächste, daß er das Gegentheil von sich setzt, denn nur an dem, was an sich ohne Leben und Geist ist, kann sich eine völlige Mittheilung des Lebens und Geistes vollziehen. So ist allerdings, weil die vollkommene Liebesmittheilung ewig in Gottes Wesen liegt, auch die Ewigkeit des Stoffs gegeben, — aber eben nur weil Gott sich ewig mittheilt und der Stoff als willenlos ewig dazu tauglich ist, nie unfähig werden kann, — nicht weil der Stoff an sich unvergänglich wäre. Anders wird sich die Frage stellen, wenn wir sie weiter ausdehnen wollen, und untersuchen, ob auch der Mensch (denn die Geisterwelt gehört zunächst nicht hierher) seinem Zusammenhange mit der Schöpfung gemäß noch untergehen könne.

§. 3.

Freilich wird man uns die selbstverständliche Behauptung gern zugeben, daß ganz im Allgemeinen geredet, der Mensch nicht weil er geschaffen, nun auch unsterblich sei. Aber man könnte des Menschen Unvergänglichkeit dennoch zu beweisen suchen. „Der Mensch ist nach Gottes Rathschluß so erschaffen, daß er nun in sich die Kraft der Unsterblichkeit trägt,“ — so könnte man schließen, — „und weil ihn der Schöpfer einmal zu dem Wesen gebildet hat, welches er ist, kann er ihn nun für ewige Zeiten nicht aufheben.“ Wir können dieser Meinung einfach das entgegenhalten, was aus dem Begriff der Schöpfung hervorging. Ein Geschaffenes kann nicht ein Theil von Gott sein, — das würde dem eben Bewiesenen widersprechen. So kann auch Nichts, was geschaffen ist, in sich die Quelle des Lebens tragen, welche allein in Gott ist. Was aber nicht in sich die Quelle des Lebens hat, bleibt stets in seinem Sein bedingt durch Etwas außer sich, ist also nicht in sich unsterblich, wenn es auch ewig dauern kann. Selbstverständlich ist nach unsrer

ganzen Darlegung, daß wenn man, wie Hegel unter „unsterblich“ versteht, was in einen Zustand kommen kann, wo das Sterben nicht eintritt“ (Religionsphilosophie 2, 218), der Mensch unsterblich genannt werden muß. Wir nennen unsterblich, was nicht in die Lage kommen kann, wo das Leben aufhört, was in sich selbst die Kraft hat, ewig zu sein. Das kann aber ein Geschaffenes von Natur nicht sein. Es kann sich nie unsterblich fühlen; denn als eine wesentliche Eigenschaft kann man nur das fühlen, was man nicht abhängig von einem Andern, sondern in dem eignen Wesen besitzt. Ein Geschaffenes kann ewig sein; — wir haben so eben dies in Beziehung auf den Grundstoff zugegeben, — aber es ist nicht unvergänglich, nicht unsterblich. Unsterblichkeit und Unvergänglichkeit sind keine Natureigenschaften, die ein Wesen kraft seiner Schöpfung empfangen könnte; denn sie widersprechen dem Begriffe der Schöpfung als solchem¹⁾. Der Zusammenhang mit Gott, die Lebensmittheilung, wie sie in der Schöpfung geschah, macht zu einem Wesen, welches wirklich ist, welches eignen Bestand und eigne Geltung hat, aber nicht zu einem unsterblichen. — Alle geschaffenen Wesen sind Einzelgestaltungen des Grundstoffs, welche durch eine besondere Art der Mittheilung des göttlichen Wesens, der Lebenskraft, bedingt sind, — bei ihnen allen ist die Möglichkeit vorhanden, daß dieser Lebensgeist, indem er sich andern Gestaltungen mittheilt, sie verläßt und wieder in die Unterschiedslosigkeit des Grundstoffs zurückfallen läßt. Zwar ist der Mensch durch seine Schöpfung ein Wesen geworden, welches hohe Vorzüge vor den andern sichtbaren Creaturen hat. Ihm ist ein Geist gegeben, der nach dem Bilde des Göttlichen sich selbst bestimmen, sich seiner frei bewußt werden kann, er ist was man gewöhnlich Persönlichkeit nennt, ihm ist die Herrschaft anvertraut im Reiche der Natur (Gen. 1, 26. 27 ff.). Aber das Alles kann in Beziehung auf unsre Frage keinen Unterschied machen; das Alles trennt ihn noch nicht von den geschaffe-

1) Ebenso falsch ist es freilich, wenn Blasphäm behauptet, weil die Seele einen Anfang gehabt, müsse sie auch ein Ende haben. Vgl. Irenaeus, ed. Stieren I., 415 (adv. omn. haeres. II., 34), vgl. d. Angeführte.